

Le plagiat déjoué

26 octobre 2012

Le réel pouvoir des enseignants

Université du Québec à Chicoutimi

Animatrices

Sonia Morin

Coordonnatrice – Appui aux études supérieures

Service de soutien à la formation

Téléphone : 819 821-8000, poste 63563

Bureau : A1-207

Catherine Vallières

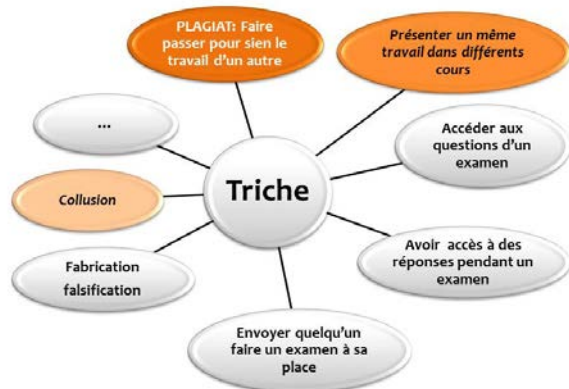
Conseillère pédagogique

Service de soutien à la formation

Téléphone : 819 821-8000, poste 63988

Bureau : A1-203-8

Une définition du plagiat



**PLAGIER, CE N'EST PAS VOLER,
C'EST CONTREFAIRE!**

Le vol prive le propriétaire de la chose volée.
Le vol est un crime contre la personne.

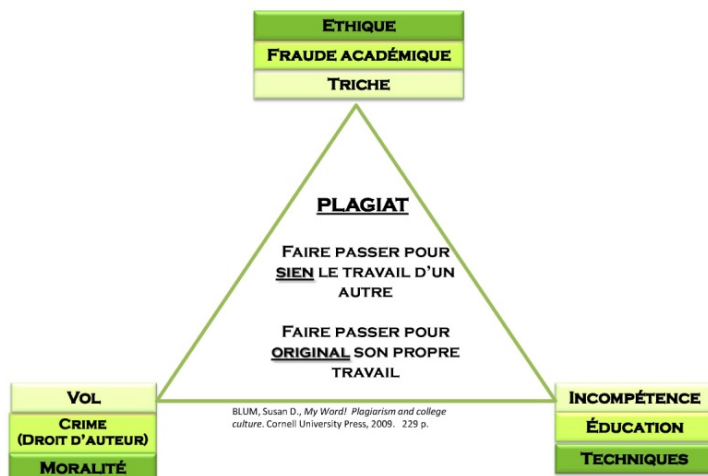
Le problème, ce n'est pas d'avoir pris le travail d'un autre.

Le problème, c'est de le faire passer pour sien.

Et ça, c'est de la **contrefaçon**.

Et ce qui est contrefait n'a **aucune valeur**.

Todd Pettigrew, *All your profs are wrong about plagiarism*, (Macleans.ca on campus, 10 août 2010)

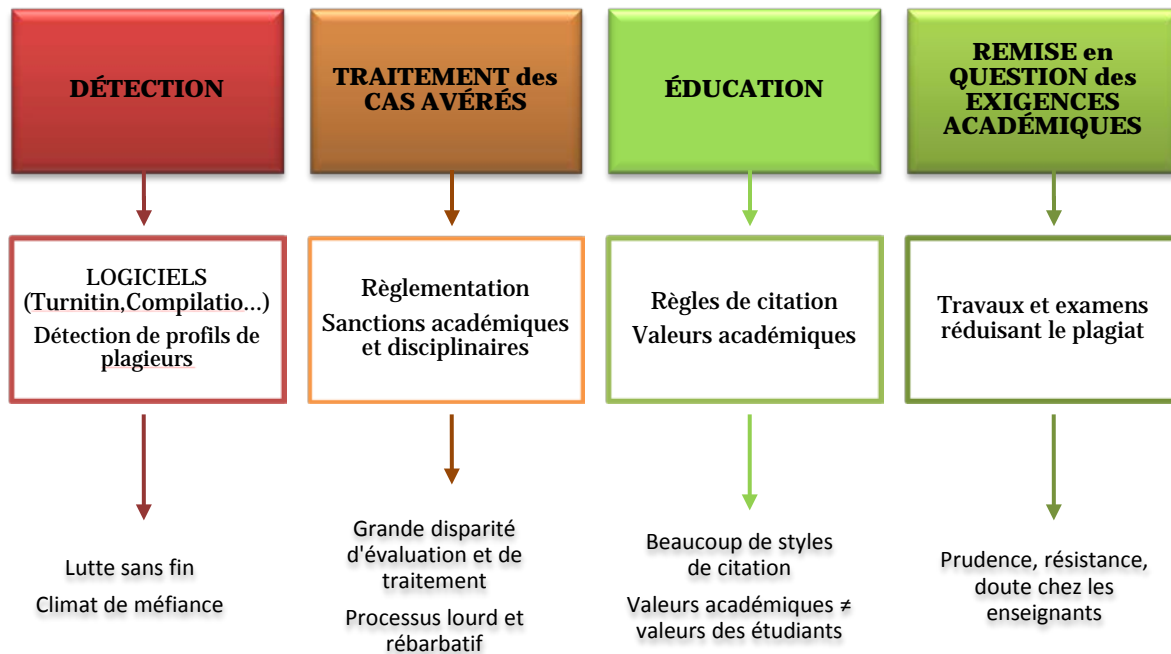


Le **plagiat académique** se produit lorsque quelqu'un

1. utilise les mots, les idées ou le travail de quelqu'un d'autre
2. alors que ces mots, ces idées ou ce travail peuvent être attribués à une personne ou une source identifiable
3. sans reconnaître la source de ces mots, ces idées ou ce travail
4. dans une situation où existe une attente légitime quant à la paternité (*authorship*)
5. en vue d'obtenir un avantage, du mérite, un gain...

Teresa FISHMAN, Director, *Center for Academic Integrity* and Fellow of Rutland Institute for Ethics. University of Clemson. USA

L'évolution de la lutte au plagiat dans les universités



Raisons invoquées par les étudiants pour plagier et responsabilité première d'y répondre

Catégorie	Raison
Administrateurs	1. Ignorance ou manque d'information
	2. Confusion sur la manière de citer
	3. Banalisation du plagiat
	4. Méconnaissance des notions relatives au droit d'auteur, à la propriété intellectuelle et à ce qui relève du <i>domaine public</i>
	5. Diversité culturelle
Étudiants	6. Prise de notes inadéquate
	7. Pressions pour l'obtention de bonnes notes, compétition ou peur de l'échec
	8. La loi du moindre effort
	9. Gestion du temps et compétences organisationnelles déficientes chez les étudiants
	10. L'attrait de la sensation forte procurée par "enfreindre la loi"
Enseignants	11. Travaux perçus comme insignifiants et programme perçu comme un passage obligé
	12. Culture de téléchargement de fichiers et de partage
	13. Disponibilité de l'information et lacunes dans leurs compétences informationnelles (réflexe Google / réflexe copier-coller)
	14. Manque de confiance en leurs habiletés rédactionnelles

Inspiré de *Why Students Cheat ? 14 Top Reasons Students Cheat.*
<http://www.ryerison.ca/academicintegrity/faculty/whycheat/ignorance.html>

LEVIER 1

Tenir compte des caractéristiques et des valeurs de la génération actuelle

Les étudiants d'aujourd'hui : leurs valeurs, leurs perceptions, leurs comportements

TEMPS - Pressés, impatient, peur de manquer de temps pour tout faire (intérêts variés), ne pas vouloir en perdre

EN RÉSEAU - Connectés, partage, entraide, opinion sur tout, en équipe (même à distance)

PLAISIR - Tout leur est dû = difficulté à composer avec les écueils, les déceptions et la compétition

QUÊTE DE SENS - Ils posent beaucoup de questions. S'ils comprennent à quoi ça sert, si c'est concret, alors ils seront motivés. De plus, ils ont besoin d'un cadre (ils ont toujours été encadrés) et le respecteront s'ils le comprennent. TOUT leur expliquer!

DÉFIS – Courts et enracinés dans leurs valeurs (environnement, amitié, famille, société) et alors ils fourniront les efforts nécessaires; plus : ils seront enthousiastes.



Individualisme
Interconnexion
Impatience
Inventivité



Communauté
Collaboration
Conversation
Customisation

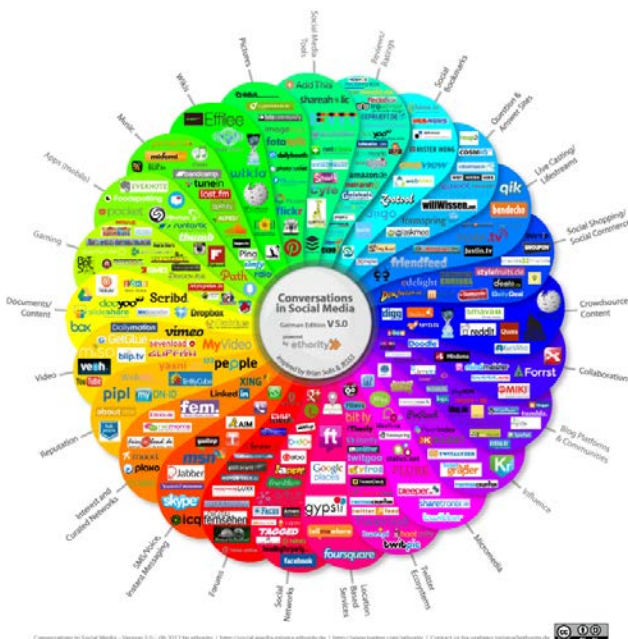
CHAMINADE, B., March 25, 2009, 2009-last update, *La génération facebook*.: <http://www.generationy20.com/la-generation-facebook> [2010-01-27]

Le documentaire *Digital Nation : Life on the virtual frontier* propose un éclairage fascinant sur cette génération. Le documentaire est disponible en ligne et le site comporte une section, *Share your stories*, renfermant une foule d'extraits vidéos témoignant de la façon dont le numérique a changé les choses dans plusieurs domaines, dont l'apprentissage.

Rachel Dretzin, « Digital Nation: Life on the Virtual Frontier », *Frontline*, PBS/WGBH Educational Foundation (diffusé le 2 février 2010). <http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/digitalnation/>

Le site *Digital Natives* offre une foule d'informations permettant de mieux comprendre les caractéristiques des étudiants. <http://www.digitalnative.org/#>

L'ampleur des réseaux sociaux



Ethority – Social Media Intelligence : http://www.ethority.de/uploads/smprisma/smprism2_web_big.jpg

- 84% des internautes québécois âgés de 18-24 ans fréquentent et participent à un réseau social.
- La proportion passe à 68% pour les 25-34 ans.

Cefrio. *L'explosion des médias sociaux au Québec. Netendances 2010.* p. 9. [http://www.cefrio.qc.ca/index.php?id=74&tx_ttnews\[tt_news\]=4706&tx_ttnews\[backPid\]=45&cHash=bee25e342a](http://www.cefrio.qc.ca/index.php?id=74&tx_ttnews[tt_news]=4706&tx_ttnews[backPid]=45&cHash=bee25e342a)

LEVIER 2

Tenir compte de la disponibilité de l'information sur le Web

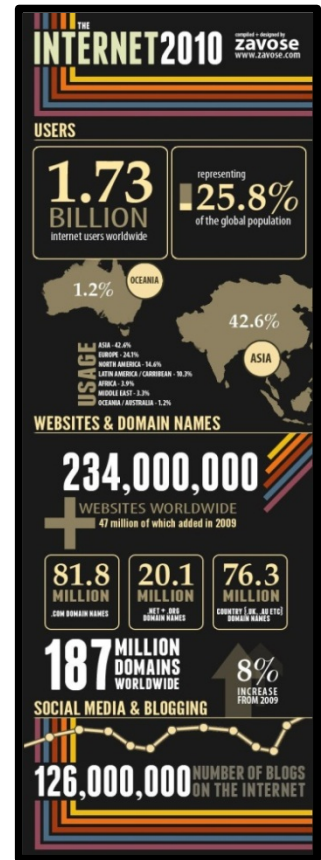
Ce qui existe sur le WEB



<http://www.go-gulf.com/blog/60-seconds>

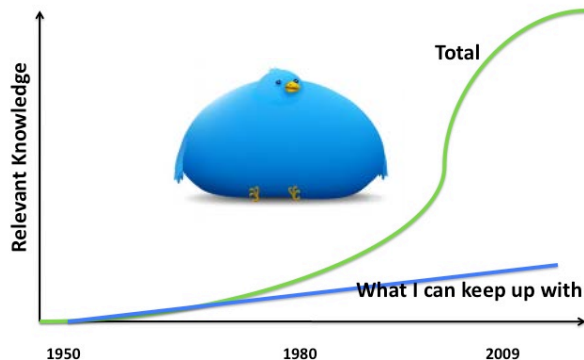
NOTE - L'image n'est plus disponible à cette adresse. La preuve que les sites WEB sont volatils.

<http://zavose.com/infographics/the-internet-infographic>



CEFRIO. Netendances 2012. [Les médias sociaux ancrés dans les habitudes des Québécois](#). Vol. 3, n° 3. 2012. p. 5.

Notre capacité à faire face



[On the left] is an image from a talk that I gave earlier this year. As you can see, if I lived decades ago, I could somewhat keep up with all new research that pertained to me. Today though? Forget about it. There is just way too much going on. Even if I consider myself to be in a niche research field, I should still be keeping up with cross-disciplinary material that is relevant to my research. There is just no way to keep up with all of that information. It is information overload.

Source : Hoyt, Jason. "What's relevant to me... right now?" Mendley Blog. 7 octobre 2009.

<http://www.mendley.com/blog/design-research-tools/what%E2%80%99s-relevant-to-me-right-now/>

<http://www.nextnature.net/2010/01/infobesity/>

LEVIER 2**Tenir compte de la disponibilité de l'information****Quoi faire?**

Exploiter Internet dans le champ disciplinaire

Quelques pistes de solution (en construction)

- 1) Cartographier un sujet: demander de trouver des enquêtes, des opinions, des articles scientifiques, des blogues et twitters spécialisés, des études...
 - Permet d'explorer les ressources d'Internet, de développer des stratégies de repérage d'information et d'apprendre à référencer, donc à reconnaître ses sources
- 2) Sur un sujet donné, demander de trouver des sources d'information, d'identifier s'il s'agit de faits (basés sur quelles enquêtes, études, experts...) ou d'opinions et d'évaluer la crédibilité de l'information.
 - Permet de distinguer faits et opinions et mène à une analyse critique de l'information
- 3) Sur un sujet d'actualité, demander d'identifier quelques personnes qui ont exprimé leur opinion sur le sujet (pour ou contre); demander des sources variées (journaux, blogues, articles scientifiques...) et référencées correctement.
 - Oblige à reconnaître ses sources et permet de réaliser qu'il y a des gens derrière des opinions
- 4) Demander d'identifier les experts d'un sujet, d'un domaine (individus, organisations, publications, groupes de discussion) et d'expliquer comment ils en sont arrivés à la conclusion que c'était bien des experts et que l'information qu'ils véhiculent peut donc être considérée comme crédible, valide.
 - Permet la réflexion sur la notion d'expertise (scientifique ou autre) et sur la validité de l'information
- 5) Demander d'illustrer un travail avec des photos, des schémas libres de droits
 - Permet une discussion sur la paternité, l'accès libre, sur les documents libres de droits ou avec conditions d'utilisation (*Creative Commons*)
- 6) Avoir des critères de correction (avec un fort pointage) qui incluent l'exactitude des informations rapportées, la qualité de la bibliographie, la reconnaissance des sources
- 7) Insister sur le fait que citer permet de renforcer son idée
 - **Expérience** - en génie, les étudiants doivent réaliser des *open ended projects* dans lesquels les solutions ne sont pas uniques. Dans ce contexte, le fait de s'appuyer sur des références est valorisé, parce que ça contribue à donner de la crédibilité aux solutions proposées.
- 8) Prévoir du temps en classe pour discuter du processus de recherche (y compris sur Internet) et de traitement de l'information
- 9) Demander aux étudiants de trouver des exemples de « produits finis » sur Internet (par exemple des planifications d'enseignement des menus pour athlètes...) et de les analyser : leurs similitudes, leurs différences, les améliorations possibles...)
 - **Expérience** - en histoire, un professeur donne une affirmation historique et demande à ses étudiants de remonter aux sources de cette affirmation.

ATTENTION au faux sentiment de compétence chez plusieurs étudiants, qui pensent être déjà bien outillés pour « aller chercher l'information sur Internet ».

Effets collatéraux

- 1) Transformation de l'information en connaissances
- 2) Développement du jugement et de l'esprit critique

Compléments d'information

Compétences informationnelles... de quelles compétences parle-t-on?

1. CLARIFYING AND UNDERSTANDING the requirements of the task.
2. LOCATING sources of information and to find those resources.
3. SELECTING/ANALYZING the resources.
4. ORGANIZING /PROCESSING information into knowledge and solutions. Steps:
 - Discriminating between fact and opinion
 - Basing comparisons on similar characteristics
 - Noticing various interpretations of data
 - Finding more information if needed
 - Organizing ideas and information logically
5. CREATING/PRESENTING the information or solution to the appropriate audience in an appropriate format.
6. EVALUATING the completion of the task or the new understanding of the concept.

Blogue de Mike Eisenberg et Bob Berkowitz, Big6 : Information & Technology Skills for Students Achievement Hyperlien : <http://big6.com/> (consulté le 17 novembre 2010)

Un individu possédant les compétences informationnelles est en mesure :

- de déterminer l'étendue d'information dont il a besoin;
- d'accéder à l'information dont il a besoin de façon efficace et efficiente;
- de faire une évaluation critique de l'information et de ses sources;
- d'intégrer l'information dans son réseau de connaissances;
- d'utiliser l'information efficacement pour atteindre un objectif spécifique;
- de comprendre les questions économiques, juridiques et sociales entourant l'utilisation de l'information, d'accéder à l'information et de l'utiliser de façon éthique et conformément à la loi.

Norme sur les compétences informationnelles dans l'enseignement supérieur de l'Association of College and Research Libraries (ACRL). Traduit de l'anglais par le Groupe de travail sur la formation documentaire du Sous-comité des bibliothèques de la CREPUQ. 7 avril 2005. p. 4. <http://www.crepuq.qc.ca/IMG/pdf/normeacrl-web-03-05-v4.pdf> (consulté le 16 novembre 2010)

Nouvelle pratique pour le droit d'auteur sur Internet : Creative Commons



Share, Remix, Reuse — Legally

Creative Commons is a nonprofit organization that increases sharing and improve collaboration.

You keep your copyright but allow people to [copy and distribute your work](#) provided they **give you credit** — and only on the conditions you specify.

Source : <http://creativecommons.org/>

6 contrats possibles :

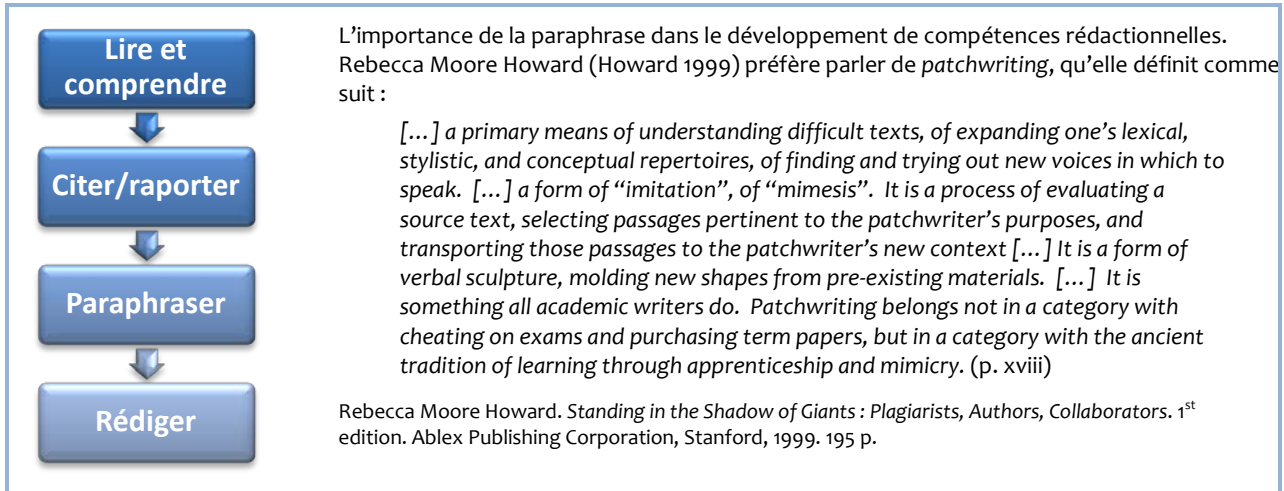
1. Paternité
2. Paternité / Pas de modification
3. Paternité / Pas d'utilisation commerciale / Pas de modification
4. Paternité / Pas d'utilisation commerciale
5. Paternité / Pas d'utilisation commerciale / Partage des conditions initiales à l'identique
6. Paternité / Pas d'utilisation commerciale / Partage des conditions initiales à l'identique

Source : <http://www.irma.asso.fr/Droits-et-usages-des-Creative>

LEVIER 3

Tenir compte du besoin d'apprendre à rédiger

Le développement des compétences rédactionnelles est un **PROCESSUS**



1	Se familiariser avec les contenus en s'exerçant à la mise en mots, énumérer les contenus	Au début du procès acquisitionnel, l'enfant met bout à bout des bribes. Puis il développe des stratégies de knowledge telling (Bereiter & Scardamalia, 1987) : dans une première étape, il apprend à verbaliser son savoir selon un ordre purement associatif et en maintenant un point de vue strictement subjectif.
2	Apprendre à se conformer aux modèles de texte qui ont cours	Tout en maintenant la perspective subjective, le rédacteur cherche à s'orienter vers des normes orthographiques, stylistiques, etc. Au niveau du texte, ces normes correspondent à des règles ou des modèles qui peuvent ordonner la disposition séquentielle : ordre chronologique, ordre systématique tel qu'il se présente dans l'objet, ordre de logique actionnelle dans les actions qu'il faut verbaliser.
3	Prendre en compte le nouveau type de lecteur	Il introduit ainsi une nouvelle perspective, ce qui demande et permet de prendre ses distances par rapport aux contenus. Le scripteur dépasse ainsi le knowledge telling et accède aux stratégies du knowledge transforming (Bereiter & Scardamalia, 1987). C'est là une étape décisive dans l'acquisition de la compétence rédactionnelle. À partir de ce moment, le développement de cette compétence ne semble plus conditionné par le développement cognitif de l'enfant, mais plutôt par les contraintes des tâches. À ce niveau apparaît ce que Bereiter (1980) nomme « l'écriture épistémique », une écriture qui sert non seulement à transmettre, mais aussi à produire du savoir. En effet, la « transformation du savoir » exige des planifications complexes et des révisions ; à travers elles, l'auteur peut produire un savoir qu'il ne possédait pas au début de son travail rédactionnel.
4	Coordonner toutes ces exigences de perspectives et de contraintes	Enfin, la stratégie la plus complexe demande au rédacteur de coordonner les différentes perspectives et contraintes : point de vue de l'auteur, point de vue du lecteur, contraintes de contenu, contraintes de normes, de schémas à respecter, etc.

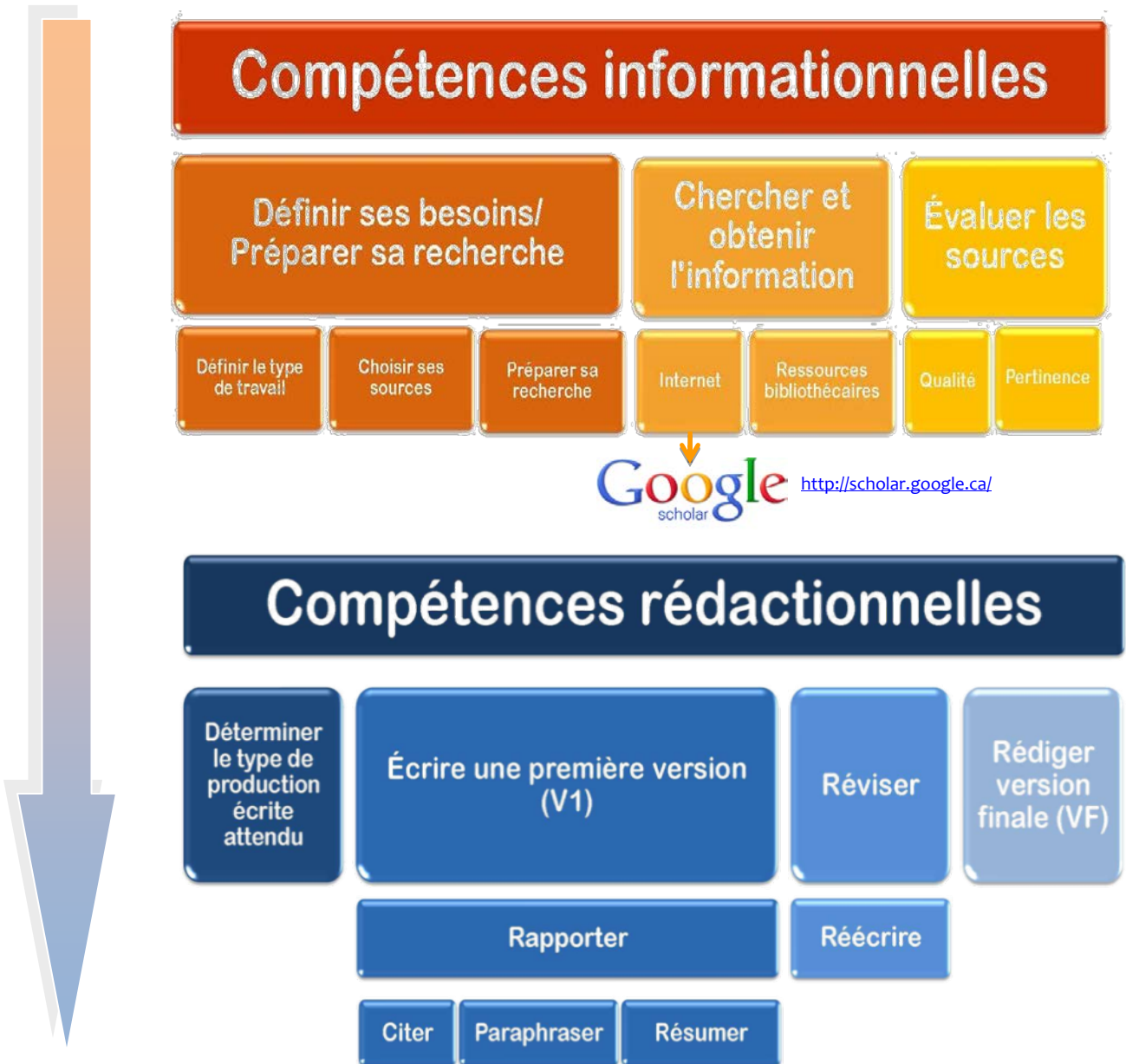
Source : Katrin Lehnen, Ulrich Dausendschön-Gay et Ulrich Krafft. « Comment concevoir l'acquisition d'une compétence rédactionnelle pour des textes de spécialité ? » AILE – Acquisition et Interaction en Langue Étrangère, décembre 2000, p. 123-145. <http://aile.revues.org/318> (consulté le 13 février 2012)

“ I think we faculty are so enamored with our subject matter that **we forget** the importance of teaching the process of learning. A year after our students may have forgotten many of the facts and ideas we have presented, but they won't forget the skills they have learned in **writing a research paper or in gathering and evaluating different sources, or revising a paper that seemed finished**. The hard work of thinking through a written paper will stick with them – and give them the kind of skills we want for educated citizens. “

Réponse de Caroline EISNER et Eliza M. Mosher à Scott JASCHIK. « Originality, Imitation and Plagiarism », *Inside Higher Ed*, April 3 2008. <http://www.insidehighered.com/news/2008/04/03/writing>

EN GUISE DE CONCLUSION...

- 1) Développement d'un **continuum de compétences** (finalités institutionnelles de tout programme)



Les ressources liées aux compétences informationnelles et rédactionnelles sont disponibles sur le site Antiplagiat du SSF à l'adresse suivante :
<http://www.usherbrooke.ca/ssf/services/antiplagiat/formations-pour-les-etudiants/>

2) L'AVENIR de la formation et de la lutte anti-plagiat devra tenir compte de la 4^e révolution de l'information* : **INTERNET**

- Littératie numérique
- Explosion des connaissances

* **Les trois premières révolutions de l'information :**

- 1) Invention de l'écriture – 4000 ans avant JC
- 2) Codex - III^e siècle après JC
- 3) Invention de l'imprimerie – 1045 par les Chinois, 1450 par Gutenberg
- 4) Internet – XX^e siècle

Source : DAVIDSON, C.N. and GOLDBERG, D.T., 2009. *The Future of Learning Institutions in a Digital Age*. USA: The MIT Press. p 19.

The digital age is throwing many of our education practices and emphases and their underlying epistemological assumptions, beliefs, concepts and substantive theories into doubt. The relationship between what students learn in school and the ways in which they learn it and what people actually do and how they do it in the world beyond school in contexts increasingly mediated by new ICTs has become increasingly tenuous. (p. 39)

LANKSHEAR, C., PETERS, M. and KNOBEL, M., 2000. Information, Knowledge and Learning : Some Issues Facing Epistemology and Education in a Digital Age. *Journal of Philosophy of Education*, 34(1), 17-39.

3) Les vraies questions ne sont-elles pas

Pourquoi demandez-vous un type de travail ?

Que voulez-vous y trouver ?

Quels apprentissages voulez-vous faire faire et évaluer ?



<http://www.usherbrooke.ca/ssf/services/antiplagiat/>

BIBLIOGRAPHIE / WEBOGRAPHIE (diverses sources)

Général

BERGADAA, Michelle, 2009. « Une situation saugrenue » *Culture & Société - Sciences de l'Homme*, no 9. Hyperlien : <http://responsable.unige.ch/documents/cultureSocietes2009.pdf>

Cet article a le mérite de poser quelques bonnes questions :

- la responsabilité des professeurs qui ne remettent pas en question leur manière d'enseigner et de diffuser le savoir;
- les nouvelles formes de travaux, dont la thèse par articles n'est qu'un exemple, qu'elle compare à un jeu de Lego, et l'évaluation des compétences informationnelles et rédactionnelles des étudiants;
- les risques pour le plagieur et le plagié si un cas de plagiat est soupçonné;
- le nécessaire questionnement à faire sur la relation entre le plagiat via Internet sur la façon de faire de la recherche et de produire de nouvelles connaissances.

FISHMAN, Teresa (University of Clemson, USA) *Lessons from the law : bringing the right kind of legalism to plagiarism policy*. 4th International Conference on Plagiarism : Towards an Authentic Future. New-Castle, UK, June 2010. <http://plagiarismconference.co.uk/conference/previous-plagiarism-conferences/4th-plagiarism-conference-2010>

Karon, Jeff, « [A Positive Solution for Plagiarism](#) », *The Chronicle of Higher Education*, 18 septembre 2012

LANKSHEAR, C., PETERS, M. and KNOBEL, M., 2000. « Information, Knowledge and Learning : Some Issues Facing Epistemology and Education in a Digital Age ». *Journal of Philosophy of Education*, vol. 34, no 1.

Todd Pettigrew, "All your profs are wrong about plagiarism" , *Macleans on campus*, 10 août 2010. <http://oncampus.macleans.ca/education/2010/08/10/all-your-profs-are-wrong-about-plagiarism/>

Sur les causes du plagiat

BERGADAA, Michelle. *Du plagiat à la normalité, selon les étudiants*. Janvier 2006. [En ligne]. <http://responsable.unige.ch/index.php?main=b-23-0>

Entrevues menées auprès d'une vingtaine d'étudiants de l'Université de Genève, sur le thème du plagiat sur Internet. Le rapport rapporte non seulement l'analyse des résultats, mais également de larges extraits en verbatim des entrevues. Également, 4 profils de plagieurs : le bricoleur, le tricheur, le manipulateur et le fraudeur.

RYERSON University. *Why Students Cheat ? 14 Top Reasons Students Cheat*. <http://www.ryerson.ca/academicintegrity/faculty/whycheat/ignorance.html>

Sur les approches pédagogiques (entre autres)

COUNCIL OF WRITING PROGRAM ADMINISTRATORS. *Defining and Avoiding Plagiarism: The WPA Statement on Best Practices*. January 2003. Hyperlien : <http://wpacouncil.org/positions/WPAplagiarism.pdf>

Carroll, Jude et MacDonald Ross, George. [Cogitate, don't regurgitate](#). *Inside Higher Education*. 5 juillet 2012.

DAVIDSON, Cathy N. and GOLDBERG, David Theo., 2009. *The Future of Learning Institutions in a Digital Age*. USA: The MIT Press. Hyperlien : http://mitpress.mit.edu/books/chapters/Future_of_Learning.pdf

HRASKY, Sue and KRONENBERG, David (University of Tasmania, Australia). *Curriculum design as a faculty-centered approach to plagiarism reduction*. 4th International Conference on Plagiarism : Towards an Authentic Future. New-Castle, UK, June 2010. <http://plagiarismconference.co.uk/conference/previous-plagiarism-conferences/4th-plagiarism-conference-2010>

JASCHIK, Scott. "Winning Hearts and Minds in War on Plagiarism". *Inside Higher Ed*, 7 avril 2008. <http://www.insidehighered.com/news/2008/04/07/plagiarism>

MORIN, Sonia. (Université de Sherbrooke). *Do we have a blind spot?* 4th International Conference on Plagiarism : Towards an Authentic Future. New-Castle, UK, June 2010. <http://plagiarismconference.co.uk/conference/previous-plagiarism-conferences/4th-plagiarism-conference-2010>

WILSON, Michael (Contact). *Moravian College Efforts to Prevent Plagiarism Exemplify National Trend*. Communiqué de presse. Ascribe. Bethlehem, Pa. 26 août 2004. <http://www.ascribe.org/cgi-bin/spew4th.pl?ascribeid=20040826.151937&time=15%2042%20PDT&year=2004&public=1>

Sur les valeurs et comportements de la génération numérique

BLUM, Susan D. *My Word! Plagiarism and college culture*. Cornell University Press, 2009. 229 p.

Un livre fort intéressant sur une enquête menée auprès des étudiants d'une université américaine sur leur compréhension du plagiat et sur leur comportement par rapport au plagiat.

CEFRIO. *L'explosion des médias sociaux au Québec*. *Netendances 2010*. 18 pages.

[http://www.cefrio.qc.ca/index.php?id=74&tx_ttnews\[tt_news\]=4706&tx_ttnews\[backPid\]=45&cHash=bee25e342a](http://www.cefrio.qc.ca/index.php?id=74&tx_ttnews[tt_news]=4706&tx_ttnews[backPid]=45&cHash=bee25e342a)

CEFRIO. *Les médias sociaux ancrés dans les habitudes des Québécois*. *Netendances 2012*.

http://www.cefrio.qc.ca/fileadmin/documents/Rapports/NETendances_1-reseaux_sociaux_LR_.pdf

CHAMINADE, B., 25 mars 2009, *La génération facebook*. <http://www.generationy20.com/la-generation-facebook>

DRETZIN, Rachel. « Digital Nation: Life on the Virtual Frontier », *Frontline*, PBS/WGBH Educational Foundation (diffusé le 2 février 2010). <http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/digitalnation/>

GARCEAU, Josée. *La cohabitation des générations*. Éd. La Presse. 2012. 167 p.

HOYT, Jason. "What's relevant to me... right now?" *Mendeley Blog*, 7 octobre 2009.

<http://www.mendeley.com/blog/design-research-tools/what%E2%80%99s-relevant-to-me-right-now/>

JASCHIK, Scott. "It's Culture, not Morality". *Inside Higher Ed*, 3 février 2009. (Revue critique du livre de Blum).

<http://www.insidehighered.com/news/2009/02/03/myword>

Sur les compétences informationnelles et communicationnelles

Groupe de travail sur la formation documentaire du Sous-comité des bibliothèques de la CREPUQ. *Norme sur les compétences informationnelles dans l'enseignement supérieur de l'Association of College and Research Libraries (ACRL)*.

Traduit de l'anglais. 7 avril 2005. p. 4. <http://www.crepuq.qc.ca/IMG/pdf/normeacrl-web-03-05-v4.pdf>

Schick, Kurt, « *Citation Obsession? Get over it!* », *The Chronicle of Higher Education*, 30 octobre 2011.

WIKIPEDIA. *Information literacy*. http://en.wikipedia.org/wiki/Information_literacy

Sur les compétences rédactionnelles

CARSON, Damon. *Imitation is everything in the world of PR writing*. paru sur le site *INVENTORS Digest*. L'article est paru dans l'édition papier de *INVENTORS Digest* de mars 2010. <http://www.inventorsdigest.com/?p=3098>

HARRIS, Robert. "Anti-Plagiarism Strategies for Research Papers". *VirtualSalt*, 14 juin 2009.

<http://www.virtualsalt.com/antiplag.htm>

Une version mise à jour d'un article paru il y a quelques années et devenu un classique sur la question des stratégies anti-plagiat. On y présente des techniques simples de développer sa vigilance, de le prévenir et de le détecter.

JASCHIK, Scott. "Originality, Imitation and Plagiarism", *Inside Higher Ed*, 3 avril 2008.

<http://www.insidehighered.com/news/2008/04/03/writing>

LEHNEN, Katrin, DAUSENDSCHÖN-GAY, Ulrich et KRAFFT, Ulrich "Comment concevoir l'acquisition d'une compétence rédactionnelle pour des textes de spécialité?", *Aile*, décembre 2000. <http://aile.revues.org/318>

Mitchell, Robert. [Thinking Scientifically Through Writing](#). Sur le site du [Center for Instructional Innovation & Assessment](#) de l'Université Western Washington. 2008. Mise à jour le 20 septembre 2012.

MOORE HOWARD, Rebecca. *Standing in the Shadow of Giants – Plagiarists, authors, collaborators*. Ablex Publishing Corporation, 1999.

PECORARI, Diane (Mälardalen University, Sweden). *University teachers discussing plagiarism: divided perspectives on teaching writing and shaping a culture of honesty*. 4th International Conference on Plagiarism : Towards an Authentic Future. New-Castle, UK, June 2010. <http://plagiarismconference.co.uk/conference/previous-plagiarism-conferences/4th-plagiarism-conference-2010>

PECORARI, Diane. *Academic Writing and Plagiarism. A Linguistic Analysis*. Continuum, London and New York. 213 p.

TRUDEAU, Avril et SEVIER, Martin. *Paraphrasing for Academic Success*. Présentation Powerpoint. Aucune date.

www.sfu.ca/~msevier/paraphrasetrudeauseviernn.ppt

