

« Assurer la qualité de la formation en gestion par
l'évaluation périodique des programmes
d'enseignement des sciences de la gestion : le cas de
la maîtrise en gestion des organisations de l'Université
du Québec à Chicoutimi »

Erick Chamberland,
Professeur, UQAC

Qui et comment construit le savoir en sciences économiques et administratives

- Déry (2000:7) ironise la situation ainsi :
 - Géniteur de l'autre, l'homo administrativus est, dans sa version pratique, un sans métier, un roi nu, un bricoleur social de solutions problématiques qui ne mesure pas bien toutes les conséquences de ses actes, et qui à l'insouciance requise pour passer rapidement à l'action.
 - Cet autre, l'homo academicus est, dans sa version universitaire, un sans discipline, un savant-ignorant qui, en reculant sans cesse les bornes de son savoir, ne fait qu'étendre le territoire de son ignorance tout en pratiquant la contrebande de connaissances paralysantes mais parfois voir souvent payantes.
 - Ce dernier doit engager le dialogue avec le premier afin de convenir d'une alliance. Le premier doit cesser de se prendre pour le second et le second ne pas se subordonner au premier.
 - Quel est l'intérêt de l'homo administrativus de compter sur des théoriciens ayant pour mandat de se comporter comme des consultants sur lesquels il peut déjà compter car ils oeuvrent déjà dans son organisation.

Changement de mode de production et de diffusion des connaissances

- En 1994 paraissait *The New Production of Knowledge : The Dynamics of Sciences and Research in Contemporary Societies* de Michael Gibbons, Camille Limoges, Elga Nowotny, Simon Schwartzman, Peter Scott et Martin Trow.
- Selon eux, sous l'impulsion de trois facteurs ...
 - 1) l'offre de connaissances provenant de l'extérieur de l'université;
 - 2) la demande de connaissances liée aux des besoins des organisations;
 - 3) la réduction des fonds publics destinés à la recherche et l'enseignement.
- ... un nouveau mode de production de connaissances, qu'ils appellent «**Mode 2** », se serait développé et aurait acquis une importance supérieure au mode de production traditionnel, appelé «**Mode 1** ».

L'université entrepreneuriale

- Malgré les débats entourant la parution de l'ouvrage, plusieurs auteurs (Etzkowitz, 1997 et 2000; Godin, 2000; Shinn, 2000; Milot, 2003; Akber et Bernard 2004) ont noté le développement d'un nouveau modèle universitaire, soit l'université dite « entrepreneuriale », caractérisé par:

- L'utilitarisme;
- Une orientation marché;
- Une accessibilité accrue;
- Une contribution à l'« industrie du savoir»;
- Des alliances, des réseaux, des consortiums;
- De la recherche et des enseignements orientés à partir des ressources d'organisations communautaires, d'affaires, professionnelles ou gouvernementales.

- Dès lors certains universitaires ont plaidé pour une différenciation institutionnelle alors que l'objectif ultime demeure la formation de diplômés aptes aussi bien à produire des connaissances fondamentales qu'à en saisir la pertinence pour leurs utilisateurs potentiels.

Conséquences pour l'évaluation périodique de programme

- Les principales caractéristiques du «Mode 2 » et de l'université entrepreneuriale:
 - une visée davantage pratique ou « utile » que « savante »;
 - la participation accrue d'acteurs non-universitaires à l'élaboration de programmes;
 - La participation accrue d'acteurs non-universitaires à l'évaluation des programmes;
 - l'intensification de la transdisciplinarité de la production de connaissances;
 - et la multiplication des sites et formules d'enseignement à l'extérieur des institutions universitaires.
- Cette redéfinition de l'université et ce nouveau mode modifient l'évaluation périodique des programmes:
 - le principe de l'évaluation par les pairs («Mode 1 »);
 - les préoccupations utilitaires d'ordre social, politique et économique provenant des acteurs non-universitaires (« Mode 2 »).

Préoccupations ajoutées

- Le modèle socio motivationnel propose que la réussite des étudiants se manifeste à travers quatre trajectoires distinctes chacune ayant ses propres indicateurs:

- la trajectoire *motivationnelle*
- la trajectoire *académique*
- la trajectoire *sociale*
- la trajectoire *vocationnelle*

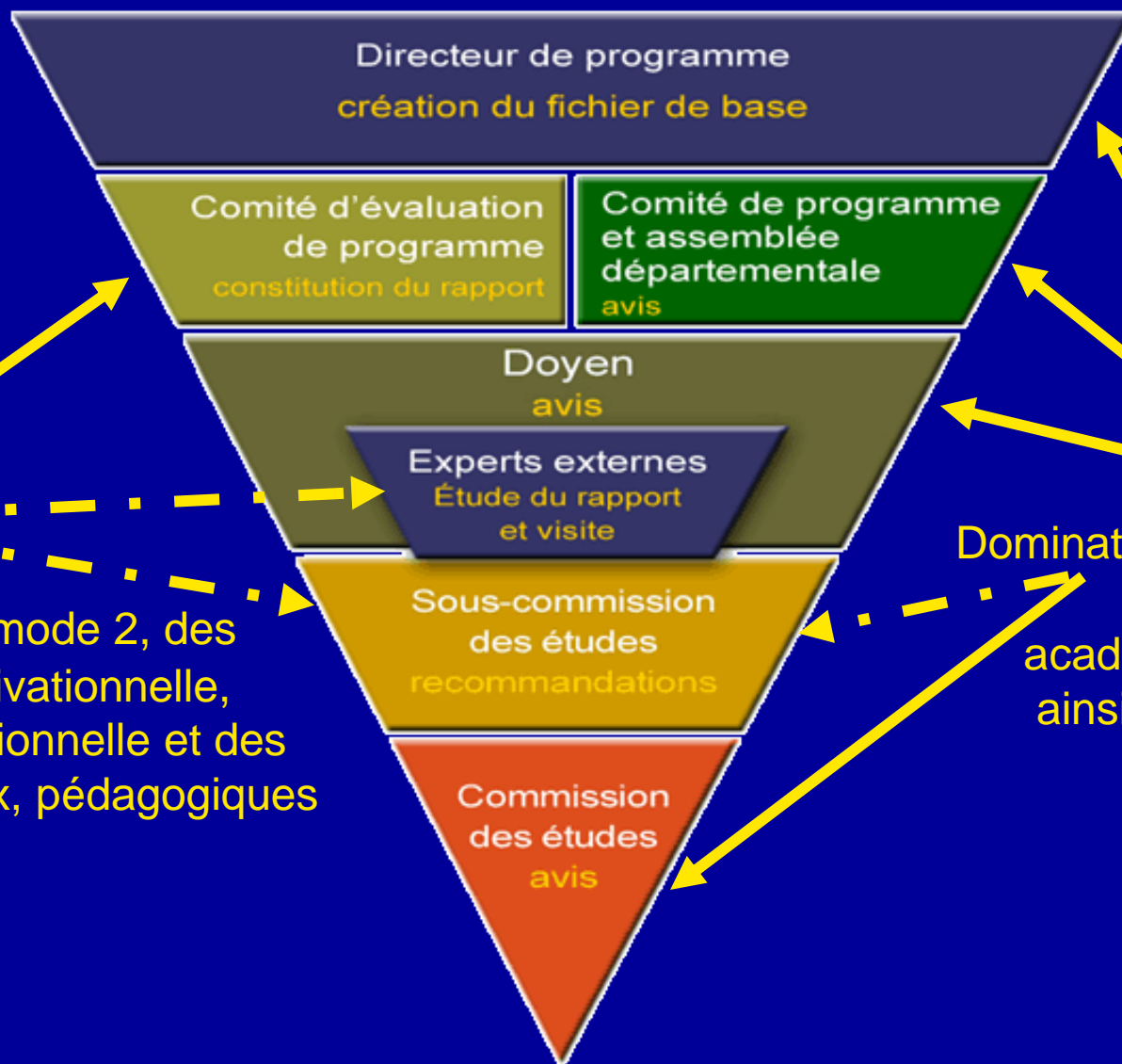
Gérard (2001), tout comme les experts internationaux, propose des critères additionnels:

- Économique - l'évaluation de l'efficacité externe :
- Économique - l'évaluation de l'efficience :
- Social - l'évaluation de l'équité (justice sociale):
- Pédagogique – l'évaluation de l'équilibre :
- Conatif – l'évaluation de l'engagement :

Méthodologie

- Puisque parler de soi (uniquement de l'évaluation de la MGO) **n'a rien d'exotique**;
- et que de se limiter à parler des autres (les autres programmes comparables) **peut parfois être prétentieux ou vexant**,
- nous avons choisi d'effectuer une **analyse critique des rapports d'évaluation périodique de programmes de l'UQAC et de ceux de la commission de vérification de la CRÉPUQ** à l'aide du concept d'université entrepreneuriale et des préoccupations afférentes;
- pour ensuite **poser un regard critique sur la procédure d'évaluation** utilisée pour la MGO.

Schéma pour l'évaluation d'un programme de cycles supérieurs: doit-on faire utile ou savant?



Domination du mode 2, des trajectoires motivationnelle, sociale et vocationnelle et des critères sociaux, pédagogiques et conatifs

Domination du mode 1 et des trajectoires académique et sociale ainsi que des critères économiques

Trajectoire académique et critère pédagogique

Domination du Mode 2

Trajectoire sociale

CRITÈRES	ÉLÉMENTS À CONSIDÉRER
(1) objectifs	Connaissances et compétences attendues au plan des études et de la recherche Indicateurs de performance appropriés
(2) mission	Contribution du programme à la réalisation de la mission propre à l'établissement, au plan de l'enseignement et de la recherche
(3) conditions d'admission	Relation entre les standards d'admission et les exigences du programme, en considérant les procédures de sélection pour les programmes contingentés Accessibilité du programme pour les groupes habituellement défavorisés
(4) structure	Organisation des cours obligatoires et des cours optionnels Séquence des cours Stages et autres expériences pratiques en cours de formation Projets exigés des étudiants et mémoires
(5) champ disciplinaire	Modalités d'intégration des nouveaux savoirs dans le programme, selon les avancées de la discipline ou de la profession Travaux de recherche en cours Comparaison avec des programmes similaires
(6) stratégies d'enseignement et d'évaluation	Adéquation des méthodes d'enseignement avec les objectifs du programme Approches pédagogiques particulières (innovations) Activités d'apprentissage propres au programme (projets particuliers, séminaires) Liens entre les recherches des professeurs, le programme d'études et les travaux des étudiants Liens entre les cours et les travaux pratiques réalisés par les étudiants Modalités d'évaluation des apprentissages Incidences de l'utilisation des technologies de l'information sur la prestation des cours Mesures d'encadrement des étudiants

Critère social

Domination du mode 1

CRITÈRES	ÉLÉMENTS À CONSIDÉRER
(7) ressources humaines	Qualifications, champs d'intérêt, activités de recherche des enseignants Contributions à l'enrichissement du programme Responsabilités d'enseignement des professeurs et des charges de cours Pourcentage des professeurs à temps plein Initiatives prises pour soutenir les nouveaux professeurs dans leurs responsabilités Contributions du personnel professionnel et de soutien
(8) ressources matérielles et financières	Ressources de la bibliothèque et locaux disponibles Équipements accessibles aux étudiants Équipements technologiques à la disposition du programme Ressources allouées au programme Incidences des ressources actuelles sur l'apprentissage
(9) pertinence	Pertinence du programme par rapport aux autres programmes de l'établissement Pertinence et spécificité du programme par rapport à ceux qui sont offerts dans les autres universités québécoises Pertinence sociale du programme pour la communauté environnante et la société en général, pour les besoins de formation à l'emploi, de même que pour la communauté scientifique.

Domination du mode 2

Domination du mode 1

Trajectoire vocationnelle

Critères économique et social (efficacité, efficience, équité)

Critère pédagogique

Constats

- La **Politique institutionnelle et celle de la CREPUQ** ont établi des règles d'évaluation périodique minimales qui ont permis de se doter d'un processus public et crédible pour améliorer les formations dispensées.
- Sa mise en application pourrait toutefois s'adapter plus harmonieusement aux réalités locales et des partenaires ainsi qu'à un processus d'évaluation continue. Le programme de la MGO étant fortement délocalisé (hors campus, hors pays), la procédure actuelle (de l'UQAC et de la CREPUQ) siée davantage à un mode de production des connaissances qu'à un monde de diffusion des connaissances. Ce dernier mode caractérise les établissements partenaires offrant la MGO en délocalisation.
- Une importance démesurée est accordée aux données quantitatives. On considère également important que l'évaluation qualitative soit renforcée. Le moment est donc venu de contextualiser l'évaluation périodique en tenant compte des impacts des délocalisations, de la multitude des formes du programme, du réseautage avec les partenaires, afin d'en alléger le processus et de diminuer le fardeau sur les ressources.
- Le modèle d'évaluation inscrit dans la **Politique** propose une vision centrée sur le programme selon une mode traditionnel de production et de diffusion des connaissances. Cette approche trouve sa source dans la tradition de gestion universitaire qui n'est pas orientée vers les programmes mais plutôt vers les structures départementales et les cours, ce qui fausse les perspectives.

La redéfinition des universités, leur mise en réseau avec des partenaires, la vocation plus utilitaire de leurs programmes de formation et de recherche à une limite:

- En conclusion citons Déry (2000:3)
- « Il n'y a plus d'écoles, d'hôpitaux, de théâtres, mais des organisations à gérer. Il n'a pas davantage d'étudiants, de malades ou de spectateurs mais des clientèles à satisfaire. Les propriétaires, cadres et ouvriers d'hier deviennent des membres de ce club très sélect de la modernité avancée qu'est devenue l'organisation. Mieux, les membres deviennent à leur tour des clients et ceux-ci des associés. L'organisation se substitue au marché et ce dernier s'organise. L'entreprise réseau [...] n'a que des clients à l'intérieur et des membres à l'extérieur. Et, bien sûr, il n'y a plus ni cours à donner, ni spectacles à offrir, ni soins à prodiguer, mais biens de produits et des services à vendre qui, cela va de soi, sont toujours de qualité totale. »